(क) आठवीं पंचवर्षीय योजना के दौरान किन-किन राज्यों के लिए कितनी-कितनी राशि विनिर्धारित की गई है;

(ख) उन राज्यों का इस राशि में योगदान कितना है;

(ग) क्या सभी राज्यों ने अपने कोटे की राशि की व्यवस्था कर दी है; और

(घ) यदि हां, तो उसका ब्यौरा क्या है ?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्यमंत्री (श्री गिरिधर गोमांगो) : (क) से (घ) आठवीं पंचवर्षीय योजना में राज्य के लिए ऐसी कोई राशि विनिर्धारित नहीं है। तथापि, आठवीं पंचवर्षीय योजना में 1991-92 की कीमतों पर प्रत्येक राज्य के लिए परिव्यय स्वीकृत किया गया है। आठवीं पंचवर्षीय योजना में राज्यों के लिए स्वीकृत परिव्ययों को दर्शाने वाला एक विवरण संलग्न है। (नीचे देखिए) इन परिव्ययों को विवरण II में दर्शाया गया है तथा इन्हें राज्यों के अपने संसाधनों के योगदान द्वारा वित्तपोषित किया जाता है। चूंकि 8वीं पंचवर्षीय योजना के केवल दो वर्ष ही बीते है, यह निर्दिष्ट करना असामयिक है कि क्या उल्लिखित सीमा तक राज्यों द्वारा संसाधनों के योगदान को प्राप्त किए जाने की सम्भावनाएं हैं।

विवरण I

आठवीं पंचवर्षीय योजना परिव्यय में राज्यों के संसाधनों का योगदान

(1991-92 कीमतों पर)
(रु० करोड़ में)

संसाधन	राज्य
1. चालू राजस्वों से अधिशेष (बी०सी० आर०)	12985
2. सार्वजनिक उद्यमों का योगदान	4000
3. उधार तथा विविध (निवल) पूंजी-गत प्राप्तियां (एम० सी० आर०	84500
जोड़ I (1 से 3 तक)	101485
राज्य संसाधनों का पूर्ण योग (1+2+3)	101485

विवरण II

आठवीं योजना (1992—97)—स्वीकृत परिव्यय

(1991-92 की कीमतों पर)
(रु० करोड़ में)

क्रम संख्या	राज्य	आठवीं योजना (1992–97) स्वीकृत परिव्यय
1.	आन्ध्र प्रदेश	10500
2.	अरुणाचल प्रदेश	1155
3.	असम	4662
4.	बिहार	13000
5.	गोवा	761
6.	गुजरात	11500
7.	हरियाणा	5700
8.	हिमाचल प्रदेश	2502
9.	जम्मू व कश्मीर	4000
10.	कर्नाटक	12300
11.	केरल	5460
12.	मध्य प्रदेश	11100
13.	महाराष्ट्र	18520
14.	मणिपुर	979
15.	मेघालय	1029
16.	मिजोरम	763
17.	नागालैंड	844
18.	उड़ीसा	10000
19.	पंजाब	6570
20.	राजस्थान	11500
21.	सिक्किम	550
22.	तमिलनाडु	10200
23.	त्रिपुरा	1130
24.	उत्तर प्रदेश	21000
25.	पश्चिम बंगाल	9760
	जोड़ (राज्य) :	175485

Housing Schemes for Weaker Sections in Rural Areas

4361. SHRI SAITOH PRADHAN : Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state :

(a) what is the plan outlay for housing schemes for weaker sections in rural areas ;

(b) what is the amount spent on these schemes during 1993-94, State-wise;

(c) whether Government propose to increase the plan outlay during 1994-95 ; and

(d) whether any guideline have been set up to supplement State budgets for these schemes ?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI GIRIDHAR GOMANGO) : (a) For the Annual Plan 1993-94, an outlay of Rs. 267.73 crores was allocated for the State Sector Rural Housing Scheme, namely, Provision of House-sites-cum-Construction Assistance. Besides, a provision of Rs.. 10 crores was made in the Revised Estimates 1993-94 for Centrally Sponsored Scheme of Rural Housing.

(b) The amount spent (anticipated expenditure) during 1993-94 on these schemes (State-wise) is given in the Statement enclosed. *(See* below).

(c) For the Annual Plan 1994-95, au outlay of Rs. 251.53 crores has been-allocated for the scheme of Provision of House-sites-cum-Construction Assistance. In addition, outlay of Rs. 30 crores has been allocated for the Centrally Sponsored Scheme on Rural Housing during 1994-95 : and

(d) The Ministry of Rural Development is the nodle Ministry for the Centrally Soponsored Scheme on Rural Housing and the requisite guidelines are being finalised by them.

STATEMENT

Details regarding amount spent, during 1993-94

	Provision of House-sites & Construction Assistance (Rs. lakhs)	
States	1993-94	CSS on Rural Housing 1993-94
1	2	3
1. Andhra Pradesh	6587	
2. Arunachal Pradesh	114	
3. Assam	232	
4. Bihar	—	700
5. Goa	3	
6. Gujarat	1080	176
7. Haryana	386	
8. Himachal Pradesh	50	
9. Jammu & Kashmir	—	
10. Karnataka	12555	
11. Kerala	225	
12. Madhya Pradesh	800	
13. Maharashtra	173	
14. Manipur	—	
15. Meghalaya	65	
16. Mizoram	15	
17. Nagaland	—	
18. Orissa	300	206.50
19. Punjab	—	
20. Rajasthan	286	2.50
21. Sikkim	22.10	
22. Tamil Nadu	480	
23. Tripura	80	15.00
24. Uttar Pradesh	1543	
25. West Bengal	25	
Total (States)		
Union Territories		
26. A & N Island	—	
27. Chandigarh	—	
28. D & N Haveli	16	
29. Daman & Diu	3.81	
30. Delhi	—	
31. Lakshadweep	—	
32. Pondicherry	84	
Total (UTs)		
TOTAL (States & UTs)	25124.91	1100.00

Achieving the target plan investments

4362. SHRIMATI CHANDRIKA ABHINANDAN JAIN : Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state :

(a) whether Government are aware that four states are the top defaulters in achieving the targeted plan investment for 1992-93 and 1993-94;

(b) if so, the names of the States which are major defaulters in plan investments;

(c) the main reasons for not utilising the plan investments as per the allocation of their annual plan-outlay;

(d) what is the position in context to plan investments of Maharashtra and Gujarat;